

109 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

70-965 SZCZECIN
Piotra Skargi 9-11
www.109szpital.pl

Szczecin, 09.10.2015

KRS 0000002667
NIP 851-25-43-558
REGON 810200960

Komendant 109 SWzP
tel. 91 8105800
komendant@109szpital.pl

Zastępca Komendanta
tel. 91 8105803
zastepcakomendanta@109szpital.pl

Sekretariat
tel. 91 8129849
91 8105800
faks 91 8105802
sekretariat@109szpital.pl

Główny księgowy
tel. 91 8105815
ksiegowosc@109szpital.pl

Kierownik Przychodni
tel. 91 4455506

Szef Wydz. Zaop. Med.
tel. 91 8105807
zaopatrzenie@109szpital.pl

Szef Logistyki
tel. 91 4455504
logistyka@109szpital.pl

Naczelną Pielęgniarką
tel. 91 8105805
naczelnapielegniarka@109szpital.pl

Sekcja Pracownicza
tel. 91 8105811
kadry@109szpital.pl

Zamówienia Publiczne
tel. 91 8105982
przetargi@109szpital.pl

Marketing
tel. 91 8105988
marketing@109szpital.pl

Znak sprawy: DZP 36A/19/2015

Dotyczy: przetarg nieograniczony na wykonanie audytu energetycznego i audytu efektywności energetycznej obiektów szpitala zlokalizowanych w kompleksie 1887 w Szczecinie przy ul. Piotra Skargi 9 -11 oraz dokumentacji projektowej dla Szpitala Wojskowego z Przychodnią SP ZOZ w Szczecinie.

I.

Zamawiający informuje w/w postępowanie zostaje unieważnione w zakresie dwóch zadań na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

II.

Zamawiający informuje, że Wykonawca firma TWOJE ZACISZE Marcin Skiba, ul. Księdza Józefa Ochodka 22, 43-430 Ochaby Wielkie, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie obu części.

Odnosnie części nr 1:

- w zakresie wiedzy i doświadczenia – przedstawione w ofercie wykonane usługi nie spełniają określonych warunków przez Zamawiającego. Zgodnie z przedstawionym zestawieniem wykonanych usług, wykonawca wykonał audyt energetyczny jednego obiektu spełniającego wymagania postawione przez zamawiającego. Opracowanie dotyczące budowy kompleksu edukacyjnego w północnej części gminy Kórnik nie jest audytem energetycznym obiektu istniejącego. W ocenie Zamawiającego opracowanie to można uznać za audyt dokumentacji projektowej w zakresie dotyczącym gospodarki energetycznej. Wykonawca dostarczył ponownie referencje wystawione przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku, które potwierdzają wykonanie audytu energetycznego zespołu budynków szpitala w Słupsku oraz budynku szpitala w Ustce oraz wskazał dołączyć do uzupełnienia oferty fragment wykonanego audytu szpitala w Ustce. Oznacza to, że brak danych, które potwierdzałyby, że wykonany audyt energetyczny szpitala w Ustce obejmował indywidualne źródło ciepła. Ponadto zgodnie z informacją uzyskaną w dziale technicznym Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku, szpital w Ustce zasilany jest w energię cieplną z sieci miejskiej, co dodatkowo przemawia za brakiem podstaw do uznania wykonanych opracowań za wystarczające dla potwierdzenia wymaganego doświadczenia.

- w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia - Dołączona lista osób nie zawiera kompletu informacji potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu:

- kol. 3 - brak informacji nt. posiadanego wykształcenia oraz roku ukończenia uczelni,
- kol. 5 – brak informacji potwierdzających wymaganą 3 letnią praktykę zawodową w charakterze audytora energetycznego oraz pozytywną weryfikację 2 audytów efektywności energetycznej lub audytów energetycznych dla obiektu lub zespołu obiektów o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 5000 m² z wbudowaną kotłownią

W kolumnie 5 tabeli przywołano załączone do oferty referencje nr 1- 9:

Nr 1 : Wykonanie i opracowanie audytu energetycznego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku – 30.07.2013 r.; nie podano powierzchni zespołu obiektów ani mocy kotłowni, jednak uwzględniając podane kubatury obiektów oraz rozmiary zespołu, przyjęto, że wykonany audyt dotyczy zespołu obiektów o powierzchni nie mniejszej niż wymagane 5 000 m² ogrzewanego z własnego źródła ciepła – kotłowni o mocy nie mniejszej niż wymagane 2 000 kW; z informacji uzyskanej w dziale technicznym szpitala audyt nie został poddany weryfikacji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z

z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego sposobu weryfikacji audytu energetycznego i części audytu remontowego oraz szczegółowych warunków, jakie powinny spełniać podmioty, którym Bank Gospodarstwa Krajowego może zlecać wykonanie weryfikacji audytów.

Nr 2: Opracowanie audytów energetycznych dla obiektów użyteczności publicznej w gminie Dobroń – 30.06.2015 r.; zaden z budynków wymienionych w referencjach nie spełnia postawionych wymagań w zakresie powierzchni; wymienione budynki nie stanowią zespołu, dlatego ich powierzchnie nie podlegają sumowaniu, dodatkowo brak informacji nt. istnienia kotłowni

Nr 3: Audyt energetyczny dla inwestycji: budowa kompleksu edukacyjnego w północnej części gminy Kórnik – luty – marzec 2014, wykonane opracowanie nie jest usługą podobną do usługi objętej niniejszym zamówieniem, ponieważ nie dotyczy obiektu istniejącego a planowanego do wybudowania, zatem należy je uznać za ocenę – audyt dokumentacji projektowej a nie istniejącego obiektu. Ponadto wykonany audyt nie został poddany weryfikacji zgodnie z zasadami określonym w ww. rozporządzeniu.

Nr 4: Audyt 44 mieszkań w budynku wielorodzinnym dla Spółdzielni Mieszkaniowej „ DIAMENT” w Chorzowie – 22.06.2015 r. , nie dotyczy obiektu użyteczności publicznej, obejmuje obiekt o pow. 2 798 m²

Nr 5: Dokumentacja projektowa termomodernizacji budynku Miejskiego Domu Spokojnej Starości w Ustroniu - 7.09.2015 r., nie dotyczy obiektu użyteczności publicznej, brak informacji nt. powierzchni i pozytywnej weryfikacji zgodnie z zasadami określonym w ww. rozporządzeniu

Nr 6: Audyt i dokumentacja projektowa termomodernizacji budynku wspólnoty mieszkaniowej Mocko 5 w Skoczowie- 4.09.2015 r., nie dotyczy obiektu użyteczności publicznej, brak informacji nt. powierzchni i zasilania w energię ciepłą z wbudowanej kotłowni

Nr 7 Audyt energetyczny i inwentaryzacja budowlana budynku Zespołu Szkół Elektronicznych im. I. Domeyki w Bolesławcu – 7.09.2015 r., audyt dotyczy budynku o pow. 2 258 m²

Nr. 8 Audyty energetyczne, projekt termomodernizacji itp. dla wspólnot mieszkaniowych w Skoczowie : ul. Łęgowa 5 i 9 – luty 2013 r. ul. Targowa 13, 15, 17 – sierpień 2014 r., wykonane audyty dotyczą pojedynczych budynków, brak informacji nt. ich powierzchni oraz objęcia audytem wbudowanej kotłowni

Nr. 9 Audyt energetyczny i projekt instalacji solarnej dla budynku Szkoły Podstawowej nr 6 im. J. Kreta w Ustroniu Nierodzimiu – 28.05.2014 r. , brak informacji nt. powierzchni obiektu oraz czy obiekt posiada wbudowaną kotłownię a jeśli tak to o jakiej mocy

Nr 10 Audyt energetyczny i dokumentacja projektowa termomodernizacji budynku Przedszkola Publicznego w Mnichu- czerwiec – lipiec 2015, brak informacji nt. powierzchni obiektu oraz czy obiekt posiada wbudowaną kotłownię a jeśli tak to o jakiej mocy

Przedstawione referencje nie potwierdzają 3 letniej praktyki zawodowej w charakterze audytora energetycznego. Wykonawca uzupełnił listę osób skierowanych do realizacji zamówienia wymieniając obok siebie, tj. Marcina Skiby dodatkowo Piotra Kukłę. Dla potwierdzenia posiadania przez pana Kukłę wymaganego wykształcenia wyższego, dołączono kopię dyplomu Politechniki Śląskiej w Gliwicach. Brak informacji nt. wykształcenia pana Marcina Skiby. W odniesieniu do obu panów nie wypełniono prawidłowo kolumny 5 listy osób skierowanych do realizacji zamówienia, tj. nie podano informacji potwierdzających wymaganą 3 letnią praktykę zawodową w charakterze audytora energetycznego (upływ czasu od daty zdania egzaminu uprawniającego do sporządzania audytów energetycznych nie jest równoznaczny z prowadzeniem praktyki zawodowej w charakterze audytora w tym czasie).

Odnosnie części 2:

- w zakresie wiedzy i doświadczenia – przedstawione w ofercie wykonane usługi nie spełniają określonych warunków przez Zamawiającego. Ref. Nr 4 – zgodnie z przedstawionymi referencjami dokumentacja projektowa dotyczyła docieplenia budynku, brak informacji nt. projektu wymiany stolarki oraz objęcia budynku ochroną konserwatorską;

Ref. Nr 5 – Budynek MDSS w Ustroniu nie jest ujęty w gminnej ewidencji zabytków zgodnie z Zarządzeniem nr 26/2015 Burmistrza Miasta Ustroń z dnia 11.02.2015

Ref. N nr 6 – brak potwierdzenia, że wykonana dokumentacja projektowa obejmowała projekt wymiany stolarki zewnętrznej na drewnianą

Ref. Nr 7 – dotyczą wykonania audytu energetycznego i inwentaryzacji

Ref. Nr 8 – wykonane dokumentacje projektowe dotycząca obiektów pochodzących z XX w., nie objętych ochroną konserwatorską i nie ujętych w gminnej ewidencji zabytków

Ref. 3 – brak informacji, że zaprojektowana stolarka zewnętrzna została zaprojektowana jako drewniana;

Ref. 5 – brak informacji, że projekt termomodernizacji budynku obejmował wymianę stolarki zewnętrznej na drewnianą

Ref. 6 – dotyczą wykonania audytu energetycznego i inwentaryzacji a nie dokumentacji projektowej

- w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

a) minimum 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, legitymującą się stażem pracy w charakterze projektanta wymienionej specjalności nie krótszym niż 5 lat, przy czym za staż pracy w charakterze projektanta będzie uznany faktyczny czas pracy w charakterze samodzielnego projektanta od daty uzyskania uprawnień budowlanych, oraz doświadczeniem polegającym na

zaprojektowaniu wymiany zewnętrznej stolarki drewnianej w co najmniej dwóch obiektach zabytkowych, przy czym łączna powierzchnia projektowanej stolarki w co najmniej jednym ze wskazanych obiektów wynosiła nie najmniej niż 100 m² - Nie spełnia, brak osoby legitymującej się uprawnieniami w specjalności architektonicznej bez ograniczeń; upr. w specjalności architektonicznej do sporządzania projektów w budownictwie osób fizycznych są uprawnieniami z ograniczeniami.

W zestawieniu osób skierowanych do realizacji zamówienia wykonawca wymienił dwóch architektów: Adama Warzechę i Krzysztofa Semana. Do oferty dołączono kopie decyzji nadających obu panom uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej. Kolumna 5 listy osób skierowanych do realizacji zamówienia nie została jednak wypełniona w sposób potwierdzający wymagany staż pracy w charakterze samodzielnego projektanta; ponadto brak informacji nt. doświadczenia któregoś z wymienionych architektów polegającego na zaprojektowaniu wymiany zewnętrznej stolarki drewnianej w co najmniej dwóch obiektach zabytkowych.

b) minimum 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, legitymującą się stażem pracy w charakterze projektanta wymienionej specjalności nie krótszym niż 3 lata, przy czym za staż pracy w charakterze projektanta będzie uznany faktyczny czas pracy w charakterze samodzielnego projektanta od daty uzyskania uprawnień budowlanych; Nie spełnia - brak osoby legitymującej się uprawnieniami w specjalności architektonicznej bez ograniczeń; upr. w specjalności architektonicznej do sporządzania projektów w budownictwie osób fizycznych są uprawnieniami z ograniczeniami

W zestawieniu osób skierowanych do realizacji zamówienia wykonawca wymienił dwóch architektów: Adama Warzechę i Krzysztofa Semana. Do oferty dołączono kopie decyzji nadających obu panom uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej. Kolumna 5 listy osób skierowanych do realizacji zamówienia nie została jednak wypełniona w sposób potwierdzający wymagany staż pracy w charakterze samodzielnego projektanta.

c) minimum 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, legitymującą się stażem pracy w charakterze projektanta nie krótszym niż 5 lat, przy czym za staż pracy w charakterze projektanta będzie uznany faktyczny czas pracy w charakterze samodzielnego projektanta od daty uzyskania uprawnień budowlanych. Nie spełnia: wykonawca wymienił dodatkową osobę legitymującą się wymaganymi uprawnieniami, jednak w dalszym ciągu kolumna 5 listy osób skierowanych do realizacji zamówienia nie zawiera informacji potwierdzających wymagany staż pracy w charakterze samodzielnego projektanta;

d) co najmniej 2 osobami posiadającymi uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. Nie spełnia - brak osób legitymujących się wymaganymi uprawnieniami bez ograniczeń; zarówno uprawnienia do sporządzania projektów instalacji elektrycznych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych (pan Jan Wałach) jak i sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów instalacji elektrycznych (pan Marian Babiaryz) są uprawnieniami z ograniczeniami.

Wykonawca wymienił w liście osób skierowanych do realizacji zamówienia dwie kolejne osoby legitymujące się uprawnieniami budowlanymi w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych. Jednak jedna z wymienionych osób, pan inż. Roman Legierski legitymuje się uprawnieniami do pełnienia samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót. Jego uprawnienia do sporządzania projektów instalacji elektrycznych w budownictwie osób fizycznych są uprawnieniami z ograniczeniami, w związku z czym osoba ta nie spełnia postawionych wymagań. Zatem wykonawca dysponuje tylko jedną osobą o wymaganych uprawnieniach budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

W związku z powyższym wykonawca podlega wykluczeniu z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, a jego oferta jest odrzucona z art. 24 ust. 4.

II.

Zamawiający informuje, że Wykonawca firma ADD SKOWRON Wojciech Skowron, ul. Swojska 4/2, 70-786 Szczecin został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert. Wadium wpłacone przez w.w. Wykonawcę zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego w dniu 16.09.2015 r. o godzinie 10.26, tymczasem termin składania ofert upłynął w dniu 16.09.2015 r. o godzinie 10.00. Zgodnie z przepisami ustawy Pzp wniesienie wadium w pieniądzu jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego żądana kwotą wadium. W związku z powyższym wykonawca nie wniósł skutecznie wadium wobec czego podlega wykluczeniu z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy, a jego oferta jest odrzucona z art. 24 ust. 4.

KOMENDANT

Z upoważnienia
Komendanta Szpitala Wojskowego
Z Przychodnią Sp. z o.o. w Szczecinie

lek. Andrzej RÓŻAŃSKI